



**Per e-mail**

AMS Advocaten B.V.  
T.a.v. de heer mw. T. van Vugt  
Poeldijkstraat 4  
1059 VM Amsterdam

**E-mail:** [tvanvugt@amsadvocaten.nl](mailto:tvanvugt@amsadvocaten.nl)

Behandeld door	Mr. L. Keukens, partner
Mobiel	+31 (0)6 83 22 43 71
E-mail	<a href="mailto:keukens@tk.nl">keukens@tk.nl</a>
Referentie	EZZ c.s. / VvOA
Plaats / Datum	Amsterdam, 9 januari 2026

Geachte confrère,

Naar aanleiding van uw brief van 18 december 2025 heb ik inmiddels overleg met EZZ c.s. gehad en bericht ik u als volgt.

**I. Uw brief van 18 december 2025**

1. De brief die u op 18 december 2025 zond, betrof een reactie op de brief die ik namens EZZ c.s. op 29 oktober 2025 aan u zond. In het kort is uw cliënte van mening dat in de brief van 29 oktober 2025 een onjuiste context zou zijn geschetst waarbinnen de uitlatingen van EZZ c.s. uit de Folder gelezen moeten worden. Uw cliënte blijft van mening dat de uitlatingen zoals opgenomen in de Folder grotendeels feitelijk onjuist, misleidend en daarmee onrechtmatig zijn jegens uw cliënte waarbij wordt verwezen naar uw eerste brief van 10 oktober 2025. U stelt dat de Folder op de website van huisartsenpraktijk de HOEDT in Zoetermeer nog steeds online wordt gepubliceerd en dat de Folder ook nog steeds door huisartsen fysiek aan patiënten wordt meegegeven. Aan het einde van de brief wordt duidelijk dat uw cliënte het voorstel voor een minnelijke regeling van EZZ c.s. zoals opgenomen in de brief van 29 oktober 2025 niet wenst te accepteren. Wel wordt een tegenvoorstel gedaan inhoudende dat:

- 1.) De Folder uiterlijk voor woensdag 31 december 2025 is verwijderd van de website van bovengenoemde huisartsenpraktijk en verwijderd zal blijven;
- 2.) De bij de uw cliënte aangesloten online apotheken binnen 14 dagen na dagtekening van uw brief kosteloos een permanente apotheekcode op het cluster van cliënte zullen hebben verkregen;

2. In mijn e-mail van 18 december 2025 gaf ik aan dat ik in verband met de feestdagen pas in het nieuwe jaar zal reageren op uw brief. Middels deze brief zal ik namens EZZ c.s. reageren op de inhoud van uw brief en het daarin opgenomen voorstel.

## **II. Reactie op uw brief**

3. In uw brief stelt u dat in mijn brief van 29 oktober 2025 uitlatingen bevat die uit context zouden zijn gehaald. Dat wordt door EZZ c.s. uitdrukkelijk betwist. Zo stelt u dat in mijn brief ten onrechte alleen de nadruk is gelegd op de waarschuwing van IGJ op de gevaren van online medicijnverstrekking en bewust geen aandacht is geschonken aan uitlatingen van IGJ waarin wordt vermeld dat veilige online bestelling van medicatie wat IGJ betreft mogelijk is via bepaalde websites ([www.aanbiedersmedicijnen.nl](http://www.aanbiedersmedicijnen.nl) en <https://www.igj.nl/zorgsectoren/eerstelijnszorg/apotheken/register-van-gevestigde-apothekers>).
4. Ik heb in mijn brief van 29 oktober 2025 gewezen op de waarschuwing van IGJ en haar waarschuwing letterlijk geciteerd. De reden dat in mijn brief geen melding van voornoemde websites is gemaakt, is omdat EZZ c.s. meent - zoals ook toegelicht in alinea's 5 tot en met 7 van mijn brief van 29 oktober 2025 - dat de online verstrekking van medicatie via voornoemde websites in geen geval kan voldoen aan belangrijke richtlijnen zoals de Richtlijn Professionele Standaard Farmaceutische Zorg en de Richtlijn Consultvoering. Zodoende is het irrelevant om voornoemde websites in mijn brief te vermelden. Zodoende kan niet worden gezegd dat in mijn brief een onjuiste context is gegeven.
5. De waarschuwing op de website van CBG is letterlijk geciteerd zodat geen sprake kan zijn van uit het context halen van de woorden van CBG. Ook hier geldt dat geen melding is gemaakt van de voornoemde websites omdat cliënte meent dat online verstrekking van medicaties via deze websites strijdig is met de voornoemde richtlijnen.
6. De verwijzing in de brief naar het handhavende optreden van IGJ tegen Prime Pharmacy is om meerdere redenen relevant voor de discussie die speelt tussen EZZ c.s. en uw cliënte. Het handhavingsdossier van Prime Pharmacy is van recente datum en is illustratief voor de bezwaren die in de ogen van cliënte op dit moment bestaan tegen de online verstrekking van medicatie. Door online apotheken. De tekortkomingen in het geval van Prime Pharmacy bestaande uit het bijhouden van patiëntendossiers, medicatiebewaking en zorgvuldige begeleiding van patiënten worden onder andere geborgd door de Richtlijn Professionele Standaard Farmaceutische Zorg en de Richtlijn Consultvoering. Het dossier inzake Prime Pharmacy illustreert in de ogen van EZZ c.s. de gevaren die ontstaan indien niet wordt voldaan aan de genoemde richtlijnen. Helaas is na verzending van mijn brief van 29 oktober 2025 opnieuw gebleken dat de handhaving van IGJ tegen Prime Pharmacy en ook Apotheek Life B.V. helaas niet op zichzelf staan.
7. Het verbaast dan ook niet dat IGJ op 20 november 2025 wederom handhavend heeft opgetreden tegen een online apotheek. Dit keer betrof het Tree of Life Pharmacy gevestigd te Dinxperlo die op last van IGJ haar dienstverlening volledig moet staken tot dat alle

tekortkomingen in de zorg zijn weggenomen.<sup>1</sup> Ook hier worden ernstige tekortkomingen in de dienstverlening van een online apotheker geconstateerd. De tekortkomingen hebben betrekking op essentiële zaken zoals het opvragen en bijhouden van patiëntendossiers, medicatiebewaking en de begeleiding van de patiënt. Het zijn precies deze zaken die in mijn brief van 29 oktober 2025 zijn benoemd waarom online verstrekking van medicatie grote risico's met zich mee brengt.

8. Verder wijst EZZ c.s. erop dat IGJ op haar website op 30 oktober 2025 andermaal haar zorgen heeft geuit over toename van online apotheken.<sup>2</sup> Dit onderstreept andermaal de zorgen die kennelijk bij IGJ bestaan over online verstrekking van medicatie.
9. Uw verwijzing naar incidenten bij wijkapotheken in Maarseveen (2019) en Jacofarma in Barendrecht (2018) zijn ernstig gedateerd en volstrekt irrelevant voor onderhavige discussie. In het geval van de wijkapotheek in Maarseveen heeft een faillissement ervoor gezorgd dat de kwaliteit van medicijnverstrekking niet meer kon worden gewaarborgd.<sup>3</sup> Dat heeft niets te maken met online verstrekking van medicatie en de risico's die daaraan verbonden zijn. Anders dan u stelt in uw brief is de aanwijzing van wijkapotheek Jacofarma in Barendrecht al per 1 oktober 2018 door het IGJ beëindigd. In dat geval werd toen onvoldoende toezicht gehouden op het verpakken van geneesmiddelen. Niet veel later is door IGJ vastgesteld dat het geautomatiseerde geneesmiddelendistributiesysteem van Jacofarma aan de normen voldeed en is de aanwijzing geëindigd. Dat slechts twee oude incidenten door u worden aangehaald, laat wel zien dat de kwaliteit van dienstverlening van wijkapotheken van een hoog niveau is.
10. U schrijft dat uw cliënte van mening blijft dat de uitlatingen in de Folder van cliënten onjuist en misleidend zijn en verwijst gemakshalve naar uw eerste brief van 10 oktober 2025. Door niet in te gaan op de weerleggingen in mijn brief van 29 oktober 2025 maar simpelweg te verwijzen naar uw eerste brief kan een inhoudelijk debat over de uitlatingen in de Folder niet plaatsvinden. Ik heb in mijn brief van 29 oktober 2025 per uitlating in de Folder gemotiveerd toegelicht waarom die uitlating feitelijk juist is, geen misleidend karakter heeft en zelfs past binnen een breed maatschappelijk debat over de wenselijkheid van medicijnverstrekking door online apotheken. Het ligt dan op de weg van uw cliënte om gemotiveerd in te gaan op de weerleggingen in mijn brief van 29 oktober 2025.
11. De opzet van de Folder van EZZ c.s. is bewust zo vormgegeven dat het relevante publiek snel en op eenvoudige wijze wordt geïnformeerd over de verschillen tussen wijkapotheken en online apotheken. Het staat cliënte vrij om daarbij gebruik te maken van vinkjes en kruizen in de vormgeving van de Folder. Het staat cliënte ook vrij om in de Folder die aspecten van wijkapotheken en online apotheken te vergelijken die EZZ c.s. het meest relevant vindt. Dit is niet onrechtmatig of misleidend.

---

<sup>1</sup> Website IGJ, < <https://www.igj.nl/actueel/nieuws/2025/11/20/apotheek-dinxperlo-krijgt-aanwijzing-van-de-inspectie> >

<sup>2</sup> Website IGJ, < <https://www.igj.nl/actueel/nieuws/2025/10/30/inspectie-maakt-zich-zorgen-over-toename-van-online-nepapotheken>> en < <https://www.igj.nl/documenten/2025/10/30/online-aanbod-van-adhd-medicatie-baart-igj-zorgen-opmars-van-online-nepapotheken>>

<sup>3</sup> Website Pharmaceutisch Weekblad, < <https://www.pw.nl/nieuws/2019/apotheek-maarseveen-failliet-igj-stopt-aanwijzing> >.

### III. Reactie op voorstel minnelijke regeling

12. Zoals al eerder bevestigd is de Folder vanaf januari 2025 niet meer actief verspreid. De verwijzing naar de Folder op de website huisartsenpraktijk de HOEDT-huisartsen in Zoetermeer was en is blijvend verwijderd en zal verwijderd blijven. Als bijlage I treft u aan een schermafbeelding van de website van De HOEDT-huisartsen waaruit volgt dat de Folder definitief is verwijderd. Het is EZZ c.s. niet bekend dat de Folder fysiek nog wordt meegegeven – en acht dat niet aannemelijk - maar zal zich desalniettemin inspannen dat dit niet meer gebeurt. Aan het eerste onderdeel van de minnelijke regeling wordt zodoende voldaan.
13. Het tweede element van het voorstel voor de minnelijke regeling is niet akkoord. Het verkrijgen van een permanente apotheekcode voor het cluster van EZZ staat volledig los van de discussie over de toelaatbaarheid van de uitlatingen van de Folder.
14. Cliënte wijst op het voorstel voor de minnelijke regeling in mijn brief van 29 oktober 2025 en is bereid om dit voorstel tot **vrijdag 14 januari 2026 om 17:00** u te handhaven. EZZ c.s. is inmiddels aangevangen met het opstellen van een aangepaste folder en is bereid op de voorwaarden uit mijn brief van 29 oktober 2025 op termijn met uw cliënte te delen.

Ik verneem graag van u.

Hoogachtend,

  
L. Keukens  
Advocaat

# Bijlage I

Website de HOEDT-huisartsen (<https://dehoedt.praktijkinfo.nl/wp-content/uploads/sites/1883/2024/06/Uw-eigen-wijkapotheek-levert-betere-zorg.pdf>)

